

海  
峰  
文  
集

海峰文集卷四目錄

桐城劉大魁著

書集序

刪錄荀子序

陸宣公文集注序

春秋發微序

海舶三集序

見吾軒詩集序

馬湘靈詩集序

江汶川詩集序

倪司城詩集序

王天孚詩集序

海日樓詩集序

海門初集序

左仲郛詩序

程易田詩序

汪在湘文集序

張弘勛詩集序

徐崑山文序

江若度文序

朱東發詩集序

楊黃在文集序

王載揚詩集序

吳青然詩集序

鄭山子詩集序

張訥堂詩集序

張秋浯詩集序

張荔亭詩集序

岳水軒詩集序

嚴遙青詩集序

周書巖詩集序

羅西園詩集序

沈菜園詩集序

蚓竅集序

伯父紛既先生詩序

曹氏詩序

吳氏重修族譜序

吳氏宗譜序

范氏家乘序

程易田琴音序

顧脩九時文序

宋運夫時文序

綦自堂時文序

張孫圃時文序

葉書山時文序

潘在澗時文序

徐笠山時文序

東臯先生時文序

郭昆甫時文序

張俊生時文序

方晞原時文序

朱子頴詩集序

皖江酬唱集序

海峰文集卷四

桐城劉大櫟著

受業方 國校錄

序

刪錄荀子序

孔子沒。聖人之道衰。譎詭權變之士爭以其言干世主。著書者紛紛出焉。楚有環淵。鄭有申不害。宋有墨翟。趙有公孫龍。慎到。齊有鄒忌。鄒衍。鄒奭。田駢。接子。淳于髡之徒。皆各得一術以自喜。以詆謫孔子為務。而荀卿獨為晚出。疾世之治方術之士。



皆愚者一物一偏而自謂知道實無知治國者不能飾動以禮義論德定次量能授官使賢不肖得其位能不能得其職而欲以求治猶立枉木而求其影之直於是推本堯舜以來相承之意辨儒墨之分明王業以為有亂君無亂國為國必本之修身國無禮則不正禮之於國猶衡之於輕重繩墨之於曲直規矩之於方圓卒述王制著勸學修身議兵禮樂論十餘萬言雖於聖人性命精微之旨未能具見其源流考其言多所紕繆然亦可謂好

學篤志君子者矣韓愈有言刪荀氏之不合者附  
於聖人之籍孔子之志也余倣其意節而錄之得  
什之四五其有牴牾於聖人而文辭粲然有可觀  
者余亦存之不能割也作刪錄荀子序

用筆以拙為工而神韻高古是學史記之文

陸宣公文集注序

生。今。之。世。而。慕。古。之。人。觀。乎。古。人。則。今。人。可。知。已。  
蓋。孟。子。願。學。孔。子。賈。誼。投。弔。乎。屈。原。諸。葛。孔。明。自。  
比。於。管。樂。以。性。之。所。近。為。情。之。所。鍾。由。今。日。之。嚮。  
往。知。將。來。之。施。設。也。平。定。張。君。蓀。圃。以。進。士。知。新。  
安。之。歙。縣。其。平。生。讀。書。窮。極。幽。遠。於。古。之。碩。德。名。  
賢。嘉。言。美。行。無。不。跂。而。望。之。以。為。不。可。及。而。所。心。  
儀。不。置。則。尤。在。唐。之。陸。相。一。人。當。德。宗。之。世。奉。天。  
山。南。蒙。塵。至。再。賴。武。臣。戮。力。於。外。而。宣。公。常。在。左。

右決可否於中降罪已之詔回將去之心卒以收  
復舊京宗社無隕陸公之功為多德宗貪猜不終  
其分而公終始一心進退無間蓋其為學本仁蹈  
義通古宜今其趨正其守堅居一室而遠見千里  
之外在今日而豫知後事之來無毫髮之差有著  
龜之應而其為言愷切開明感心愜聽永為人臣  
進言之法式張君讀其文愈重其人論其世遂釋  
其義非以後之人為有不知故為是箋訓之煩而  
已當其時兩河用兵民窮財匱藩鎮之強盧杞之

姦裴延齡之詐妄。朱泚李懷光之叛亂。而公以一身屏障其間。其所為納誨陳辭。莫非充舜三代治世之蹟。使後世讀張君之注。恍置身有唐之世。親見陸公而與之論議。則注之傳。豈徒以見公。蓋將教天下萬世之為人臣。莫不懷忠直以事其上也。夫有陸公之文。則其君雖不能盡用。而其功已著於當世。有張君之注。則後之人皆得論其世。而陸公之學。愈以昭揭於無窮。自陸公以來。至於今。八百餘年矣。而君獨愛慕之如此。然則觀陸公可以

知張君矣。

為陸公作文其文便似陸公質實開明前有劉  
子政後有曾子固

春秋發微序

吾嘗謂聖人之心如日月懸象於中天而光輝照灼乎海宇其見之文章則藏蓄高遠而不可以一端測也昔者孔子作春秋其言甚簡而其義至深楚君子左邱明者去聖人之世未遠因舊史之遺文故老之所睹記及時而為之傳其言既非無稽而公羊穀梁二子復承其師說而為之反覆推明故經文雖朴略而頗有端緒可尋後之學者乃得因三子之言以求其是非得失之所在然則三子

之功偉矣。惜乎三子不能盡明聖人之義而復廁之以舛謫傳會之談也。故曰左氏失之誣公羊穀梁失之鑿。夫信三子則為三子之所蒙不信三子則又自以其私測聖人而未必聖人之心之果在於此。吾友沈君兼山沈潛於春秋之義數十年其於三子之言固已熟習於胸中而要其胸中無三子之見也。靜一心以求聖人之心於千載之上未嘗過信前人而又非執一己之偏見也。然則其於聖人之心未必盡合也而其不合者寡矣。書之於



簡命之曰春秋發微

判斷三子之得失如老吏斷獄則後人之補苴  
自不可少文境澄澈如秋水之在寒潭

海舶三集序

乘五板之船浮於江淮。滃然雲興，勃然風起，驚濤  
生，巨浪作，舟人僕夫失色相向，以為將有傾覆之  
憂，沉淪之慘也。又況海水之所汨沒，渺爾無垠，天  
吳睽睨，魚鼈撞衝，人於其中，萍飄蓬轉，一任其挂  
罟奔馳，曾不能以自主，故往往魄動神喪，不待檣  
摧櫓折而夢寐為之不寧。顧乃俯仰自如，吟詠自  
適，馳想於沆瀣之虛，寄情於霞虹之表，翩然而藻  
思翔蔚，然而鴻章著，振開寶之餘風，髣髴乎杜甫

高岑之什。此所謂神勇者矣。余謂不然。人臣懸君父之命於心。大如日輪。響如霆轟。則其於外物也。視之而不見其形。聽之而不聞其聲。彼其視海水之蕩滴。如重茵莞席之安。視崇島之崢嶸。當前如翠屏之列。几硯之陳。視百靈怪物之出沒。而沈浮如佳花美竹。奇石之星羅於苑囿。歌聲出金石。若夫風潮澎湃之音。彼固不及知者。而又何震懼。恐懼之有。翰林徐君亮直先生。以康熙某年之月。日。奉使琉球。歲且及周。歌詩且千百首。名之曰海

舶三集海內之薦紳大夫莫不聞而知之矣後二十餘年先生既歸老於家乃命大榭為之序獨造奇崛非昌黎不能作

見吾軒詩集序

余友張君中峻之亡。余既為之志其墓矣。其後二年。其子曾敞。次集其平生所為詩歌。俾余論定而為之序。余既卒業。乃以歸而告之曰。文章者。古人之精神所蘊結也。其文章之傳於後世。或久。或暫。一視其精神之大小。薄厚。而不踰累黍。故有存之數十百年者。有存之數百千年者。又其甚則與天地日月同其存滅。夫與天地日月同其存滅。六經之文也。自六經而下。其文遞降而薄。則其傳亦遞

降而近。有不可以一槩齊者矣。子之先君子其精神貫日月而塞天地。其必傳於後世無疑也。人之生。世大約不過六七年。而文章遂足以支於無窮。然則中峻雖其年不及中壽。而精神固已長留於不敝矣。尚何憾哉。憶昔與中峻遊。旦晚相過。從時時出酒食以相慰勞。酒酣以往。相與縱論古今之變。當時之利病得失。悲吟慷慨。意氣勃然。嘗竊謂天之生是人。也。殆將大成其才。而使其功施於當世。嗚呼。孰以爲民之無祿。天不憖遺。而中峻則

既死矣。中峻之名滿天下。世之知中峻與不知中峻者。皆慕與之交。然或震其文章。或多其智能。而於其心術行誼之隱。可以託妻子而共死生。患難者。或未能深知之也。天之生才。常生於世不用才之時。或棄擲於窮山之阿。叢薄之野。使其光氣抑遏。而無以自達。幸有可達之機矣。而在位者。又從而掩蔽之。其阨窮以終淪落。以老者。何可勝數。中峻故相國文端公之孫。而少宗伯約齋先生之子也。其世父保和公。復繼為宰相。

天子既已知中畯之才。雖未及驟用之。而眷注深矣。彼阮窮淪落者。不足道。若夫既值其可為之時。又居其得為之地。而卒摧折之如此。豈天之於人。亦有不能自主者耶。雖然。人之終其身。盡力於文字。求一言之存於後世。而不可得。中畯乃獨得雄直之氣。以與古之作者相頡頏。然則中畯雖不得大有為於天下。而後之人讀其詩。亦可以想見其蘊矣。

因中畯之才。未及大用。而早卒。因以及阮窮淪



落之感所謂手揮五絃目送飛鴻其輪囷鬱鬱  
之氣亦可充塞天地

馬湘靈詩集序

馬君湘靈與余居同里生同庚學同業其喜為詩同其嗜酒同飲酒既酣其狂言震於廣座也同余棄於時而湘靈亦屢試不舉為同遇余生三子皆夭而湘靈亦未有子息為同病人之不同如其面余與湘靈幾無不同矣而亦有不同者蓋湘靈之為人余固嘗兄事焉若其所為文章則余方欲師事之而未能此其不同也憶昔與湘靈同在京師一日日已晡湘靈過余旅舍余出酒肴共酌時余

兄奉之亦在坐。湘靈被酒，意氣勃然。因徧刺當時達官，無所避。余驚怖其言。湘靈慷慨曰：子以我為俗子乎？余謝不敢。湘靈命酒連舉十餘觴，大醉。謹呼髮上指冠已復，悲歌出涕。余見湘靈言之哀，亦泣涕縱橫，不自禁。湘靈乃指謂余兄曰：彼乃同心者，因出其平生歌詩示余。余讀之，風翻雲涌而喉間氣鬱不得舒。於是相對黯然罷酒。別去，忽忽二十年，則聞湘靈已老病，不復能遠遊。或扁舟自放於九龍三泖之間，間則歸里，與縉紳之去位而里。

居者連為吟社。尋山釣水而已。嗟乎。以湘靈之才。與其志。使其居於廟朝。正言謇諤。豈與夫世之此倡而彼應者同乎哉。奈何窘蹶涪湛。抱能不一施。遂為山澤之癯以老也。癸未之秋。湘靈橐其所為詩。遺余數百里之外。使為之序。余誦湘靈之詩。循環往復。益歎湘靈年雖老。而少年英銳之氣不衰。此其必傳於世。世人之所共知。固不藉余言以增重。若其人之磊砢。不猶高出時俗人萬萬則非余言莫之顯。雖然。後之人苟能讀湘靈之詩。亦可以

想見其人矣

摹寫淋漓風神邁逸似司馬子長

江汶川詩集序

天地之美好不能盡鍾之於人也。或使之致身富貴坐享一時之光榮。或畀以才德名垂於後世而不朽。或壽考康寧久不死而累閱人世之興廢。此數者天地之所愛惜而不欲兼以與人。故優於此則絀於彼。亦其勢之固然。無足怪也。余友江君汶川少習為時文。為學官名弟子。屢擯於主司。無所用。而性好遊覽。跋山涉水。崎嶇燕秦萬里之外。窮愁艱阻。可喜可懼。忿憾無聊之氣。一皆寓之於詩。

夫詩之為技小矣。及其得之於手而應之於心。雖寢食可以相忘。而況於人世之得失。去來之無定者歟。余觀江君之為詩。於唐似韓君平。於宋似陸務觀。而江君之才。又自有超於君平務觀之外。以自成為一家之文者。江君雖欲不窮於世。豈可得哉。雍正乙卯之秋。余與江君同在京師。應舉其時。士子之數。多於號舍。號舍不可得。乃與江君同坐。編蓬之下。大雨衣襦。皆霑溼。相顧咨齎失色。其後同為考官。所黜倉皇別去。忽忽二十年。乃復相遇。

於蕪城兩人鬚髮皆白江君取酒共酌因出其平生所為詩讀之風雨馳驟猶若不可抑遏然余微觀其意態回視往昔相從時豪縱自喜十已減去五六然則余與江君其皆老矣乎江君雖不遇於時而善為歌詩則其於貧賤有以賁而飾之如施藻火於衣裳以自蔽其體視他人苟得之富貴猶冀壤也余雖喜為詩而才力不逮江君遠甚反而內顧其何以自掩覆邪雖然士君子能自修其身而無愧於心則所謂不朽者當自有在而其名之



傳於後世。或不傳。固可不計也。遂書之為江君詩序。

得喪升沈盛衰今昔之感。奔赴筆底淋漓悲壯。文之不可多得者。

倪司城詩集序

余友倪君司城。非今世之所謂詩人也。其試童子。嘗冠於童子矣。其在太學。嘗冠於太學諸生矣。其應鄉試而出。太倉王相國使人亟求其草藁觀之。然則司城之於舉進士。可操券取也。而卒不獲一售。以終其身。雍正之初。嘗為中書而使蜀矣。其後為洋與南鄭二縣令。前後十六年。其德澤加於百姓。大臣嘗有薦其才。可知一郡及為藩臬之副使者。而卒老於縣令。不得調。信乎人之窮達懸於天。

而非人力之所能為邪。司城於書無所不讀而尤詳於聖人之經。必究極其根源乃止。其齒長於余十有餘歲而與余同學為古文。余間出文相質。司城雖心以為善而未嘗有面諛之言。其刻求於一字一句之間如酷吏之治獄。必不稍留餘地。余少盛氣不自抑。或與之辨爭。至於喧闐然。司城不以余之爭而稍為寬假。余亦不以其刻求而自諱其疵類也。苟有作必出使視之。其後每相見則每至於爭而一日不見則又未嘗不相思。蓋古之所謂

益友者如此。而余特幸與之為友也。司城抱負奇偉。不得見於世。則往往為歌詩以自娛。其壯年周遊黔蜀。崎嶇萬里。其詩尤雄放。窮極文章之變。雖其他稍涉平易者。而語必雅健。能不失詩人之意旨。時人不能盡知。更千百世後。必有能知之者。余雖與司城同鄉里。其久相聚處。乃反在異地。司城既家居。不相見者。常至五六年。歲庚午。司城一至京師。余與相聚。纔數日。悵然別去。忽忽閱四歲。今春余將之武昌。道過司城。司城出酒肴。共酌。意氣

慷慨其平時飛動之意猶不能無然而司城年已七十矣司城所為詩僅千有餘篇其鋟板以行世用白金無過百兩而家貧力未能及余將與四方友人共謀之而未知其何如雖然司城之詩藏於家其光怪已自發見不可掩雖其行世豈能加毫末於司城哉然則鋟板與否存乎人而司城固可不問矣

知己切磋之樂寫得淋漓滿志

王天孚詩集序

勝水王君天孚自愛其才氣而思與古之人為徒  
不屑為卑庸鄙惡之文以干時而求進惟詩歌是  
耽情發於聲聲成文而與天籟者合非有受於人  
而忽自得之雖其窮居寂處蕭條一室而可以無  
慕於世俗之紛華矣余讀其詩稽其平生之履跡  
入巴蜀探我眉下三峽走金陵泛秦淮涉桃葉之  
渡至於燕京上黃金臺觀宮闕之宏壯挈篋擔囊  
重繭而累躋計其所經行不啻萬里則其胸中之

所有稱是可知其為詩也巧而不鑿麗而不淫  
而深澹灑而和平未嘗有世俗一切之語言橫亘  
濫廁於其間王君其有道君子哉雖然古之道無  
所用於今為古之詩則宜為一世所不好為古之  
人則宜為一世所不容雖使王君足跡滿天下吾  
恐世之人未有能知君者抑君子求其在我而知  
與不知固不論耶余抵牾於世而好與當世之英  
賢相結孜孜焉汲汲焉如飢之欲食如嗜欲之求  
而未得毫毛絲粟之材吾未嘗不與之交而王君

者吾獨未之見。顧自以為讀其詩而見與不見。又  
可。不論邪。王君家介休。禹貢冀州之域。大河之東。  
太華中條之聳峙。龍門呂梁之奮迅。陶唐有虞夏  
后氏之所都。賢人君子之顯於世。史不絕書。王君  
歸其杜門。裹足益肆其力於古之人焉。其可也。  
文如百金戰馬。馳騁於五達之衢。一控一縱。皆  
中桑林之舞節。



海日樓詩集序

慈谿周君東五自負其氣浩然而莫禦。窅然而深藏。讀書穿貫。今古以流。為韻藻。卓犖輝光。稱其胸中之志意。然而屢試於鄉。不得舉。周君家貧。嘗西之秦隴。度函谷關。上慈恩之塔。歷鴻門。楚漢交爭之地。南浮江湘。過巴陵洞庭。登岳陽樓。以望君山。則所謂山川淑靈之氣。盡寓之於目。而得之於心矣。一日與余抵掌。當時之務。究切利病。指次賢能得失。判決乎當前。高下臚列於胸臆。瀾而有本。覈

而不誣。余乃益知君為天下之才也。夫昔之詩人，  
狹隘而僻陋，中之所蘊者淺，故外之所著者微。周  
君讀六經，孔孟之書，明先王之道，熟悉於古今治  
亂興亡之故，而又周知四方之風土人情，權時世  
之宜，使其出而為用於家國天下，文武兼資，智勇  
並擅，當有追躡古人者。區區歌詩云爾哉！惜其將  
老而猶未得施設也。後之人徒見其詩而已，其可  
慨也夫。

馳驟跌蕩雄偉之中時露逸態

海門初集序

文章者人之心氣也。天偶以是氣畀之，其人以為心，則其為文也，必有輝然之光，歷萬古而不可墮。壞天苟不以其心畀之，則雖敝終身之力於其中，自以為能矣，而齷齪塵埃，頽然不能以終日。夫為文而至於萬古不可墮，壞此其人，雖欲不窮得乎？余友鮑君步江，生於古南徐之鄉，無師友以為之訓迪，而少即善為詩，其才力之放縱，浩乎無所不極，直將追古人而上之，所謂天偶以是氣畀之，其

人以為心者也。然其人之窮，殆與余無以異。今少宰尹公之在揚州也，鮑君甫弱冠以詩為贄，公一見而稱賞，不容於口。命其子亨中締交，相切劘，為詩會有博學鴻詞之詔，公數言之於大府，將以君應舉而竟不果。蓋自鮑君出尹公之門下，如客之得歸，往來無虛日。公之所以提挈之者，無不至矣。而卒無以解於鮑君之窮。余遊京師間，嘗挾君之詩，所謂海門集者，以示同遊，其譽之者固多。其漠然不置，可否於其間者，又加多焉。求其故而不得。

問之知君者。或曰。嫉妬者之口也。彼亦號為工詩。奈何。稱譽獨及於鮑君。或曰。忽焉而不加察也。與彼並世而生。彼固以為今之世安所得古之人乎。或曰。識不足以及之也。鮑君之所為詩。其用功深矣。是三者固然。然余又嘗酒酣口誦鮑君之詩。與諸君爭論者久之。諸君聞其語既多。又未嘗不深加賞歎。以是知人心之同。無古今智愚一也。然則鮑君雖窮窮於今。必不窮於後。窮於人。未必窮於天。以視夫今之赫然貴顯。震耀於一世者。夫固可

以無憾矣

拈一窮字反覆慨歎其詩之工不必盛稱極贊  
而自見於言意之表

左仲鄂詩序

詩也者。所以為樂也。去先王之世既遠。樂亡而詩獨存。夫詩存則音存。音存則樂雖亡而不亡。吾以為今之學者。不得如古之人。安弦舞勺。而其業莫要於為詩。昔者聖人制為詩。以教天下。田野之農夫。閨房之女婦。鄉曲之孺子。類皆能為歌謠。以頌其上之美。而譏其失。刑罰之煩。賦歛之苛。皆有以自達其隱。抑塞之情。舒而忿憾。無聊不平之氣。寢以微矣。詩亡。則上下之意。指喑聾。痞結而陳勝吳

廣始得以縱橫於阡陌之間。夫詩成於音。音成於聲。聲成於言。言成於志。志平則音和。志哀則音促。志敬則音凝。志佚則音蕩。故聖人樂觀焉。夫然後奏之以金石。吹之以管笙宮。以宮倡徵。以徵和高。下疾徐。莫不中節。屈伸俯仰。雜而成文。有詩而君臣之志通也。有詩而父子兄弟之恩浹也。有詩而夫婦之好永也。夫詩何負於人哉。蓋孔子嘗弦歌三百。以求合於韶武雅頌之音。故曰。小子何莫學夫詩。不學詩。無以言。詩成而禮樂之化行矣。左君



仲郭溫然長者敦行於其家而以其剩餘施及朋  
友愛慕古人之文章而於詩好之尤篤遠取魏晉  
以來之作者含咀而得其自然之響抒人情之幽  
渺繪物態之繁多宣兩間之秘奧信乎其詩之幾  
於樂也雖然余之於君可謂知之矣若其於君之  
詩憫然遂以為知音不知君其許我邪抑猶未邪  
寫詩之關於世教處十分暢足而馳騁如志極  
文章之樂事

程易田詩序

余性顓愚知志乎古而不知宜於時常思以澤及斯民為任凡世所謂巧取而捷得者余皆不知其徑術以故與縉紳之士相背而趨終無遇合退而強學棲遲山隴之間雖非有苦而亦未嘗有樂也年已晚暮始為博士於黟博士之官卑貧無勢最為人所賤簡而黟歛隣近歛尤多英賢敦行誼重交遊一時之名雋多依余以相為劇切或抗論今時之務注念生人之欣戚慨然太息相對而歌蓋

余生平之樂無以加於此矣。程子易田尤所稱著。材宿彥亦旦夕相從其所為詩歌。摭詞樸直而寄興深至。嘗謂其有陶潛之風。易田固信余。余亦甚重易田也。雖然。余老矣。今年年七十有三。將歸休於樅陽江上。而易田年逾四十。猶困於諸生家。又貧。故里不足以自活。亦將餬其口於汝陰。念欲長與諸君子遊處。不可得矣。居稽也。弦誦也。欣欣而忘其倦也。歡聚未幾。離散隨之。余於此其猶能獨樂焉。否耶。夫以生平未嘗有樂之人。徒以與諸君

子遊處而樂。今復以聚之不常而不樂生焉。回憶  
獨居時。雖無所樂。而亦非有不樂也。則是今日之  
不樂。由前日之樂而來也。夫造物之於人。安能使  
其長樂哉。因取易田之詩。所謂濠上吟者。反覆咀  
吟。益歎其文章之古。與其人心貌相稱。屬其板  
刻之。以與四方之知言者共讀焉。而余為序之。如  
此。

心醇而氣和。故反覆感慨無限。烟波但見其纏  
綿。不見其蕭颯。

汪在湘文集序

汪子在湘與汪子穉川同姓而有兄弟之好余故識穉川而穉川介在湘以交於余兩人皆天下之英才也余窮無所用於世宴居獨處嘗取三代秦漢以來賢人志士之所為文章伏而讀之慨然想見其用心欣然有慕乎作者之能事間亦盜剽倣效擬作以自娛嬉竊歎古之為文者蜀山秦隴江河之瀆也後之人隳以為部婁汚渠思有以振興追躡之而苦才力之不逮徒懷虛願誰其助予其

後得交於歛之諸君子有同志焉。蓋天之生才難矣。有才矣而或無其志。有志矣而或無其功。彼橫目之民。知有榮利而已。為宮室饌啗妖麗之奉。辱身以求之。老死而不止。是其所知。猶犬之於骨。鵠之於鼠。蛆蠅之於糞穢也。彼豈知天下之正味哉。在湘於世。落落鮮所諧合。居一室。終日默然危坐。讀古人之書而已。尤愛余所為文。其讀之。不休息。無以異於讀古人之書也。余亦以諸君子之才。與其志。果足以興起三代秦漢之文章。而又不

遺餘力以求之。每顧之不言而自喜。辛卯之歲。余以老病將歸。諸君子相送。遠出城闕。河橋之外。依依不忍別去。或有泣下者。歸未及期。則聞在湘已病沒矣。嗟乎。余無可以自適者。最後乃有此同志數人。天於此又奪其一人焉。余獲罪於天。而摧折之如此邪。甚矣文之難言也。歐蘇既沒。其在明代。惟歸氏熙甫一人。然熙甫求為進士而不得。勞其心於八比之時文。而以其餘力作為古文。故其置身不及唐以上。然則古文之衰。五百餘年矣。在湘

乃獨為人世之所不為。可謂魁傑有志之士也。在  
湘死。釋川益漠然無與共學者。然在湘有賢子。括  
其先人所為文。付之刻工。以求正於四方之君子。  
四方之君子。其必有讀之而歎為不可及者。豈余  
一人之私言哉。

泣然友朋聚散存亡之感。琅然金石抑揚抗墜  
之音。



張弘勛詩集序

天下之達道五。而其一曰朋友之交。朋友者所以析疑勸善。相切磋以進於道。故為仁者必取友。一理之未明。讀書十年之久而不能貫諳之於友。一朝而豁如。無友則雖終至於悟。而日月亦已淹矣。凡人之為善。獨為之則怠。共為之則精力以相感而生。將為不善。然懼吾友之知。亦或逡巡而中止。嗚呼。友道之衰也久矣。逐逐焉。惟勢是趨。惟利是驚。勢既去。利既盡。則疏。又或相見則相諛。背則從。

而毀之。此不可以為友也。余觀今之為友者。無故而聚於一室。酒食嬉戲。相與為放辟淫侈之談。孔子之所謂羣居而言不及義。豈不難矣。抑或弛廢其心。其與友相接。漫漫昏昏。無可相切磋之具。是則余之憂乎。余謂人不可無友。而友不可以常聚。平居則各鍵其門。各專其務。如田之有畔。逾時而一晤。晤則出所疑以相質問。吾友所得於未相見之日者。有幾。其未知而今乃進於知者。幾何物。其已能而習之以無至於忘者。幾何事。有善則相旌。

有不善則相訾。友之道如是而已。余客遊京師。寓居京城之外。而震澤張君弘勛寓居城內。相去六七里。每旬日或半月之間。則張君必一出相見。相見則必有書一幅。畫一卷。詩數篇。袖而出之。以共賞。宜其業之日益精。久之其詩日益工。則亦日益富。裒然成集。而問序於余。余偉張君之每出必以文會余。而愧余之獨無以就。正於張君也。於交友之道。不能無所感。遂書之以為張君詩集序。

就交友之道。以叙友朋之詩。說得關係甚大。文

之有發明者

## 徐崑山文序

雍正三年余遊京師與四方之英豪相結而有友一人曰徐君崑山余性喜為辭章崑山亦舍是無以為好余於今之號為能文者多所稱許而崑山獨少可多恠然崑山嘗手鈔余所為經義及詩歌古文積為巨冊雖古經史諸子百家之書經余之評論標錄崑山必繕寫藏之余與崑山旬月不見則相思既相見則於立身求志之方未嘗無所得余在羈旅饑飽寒燠之未得其宜崑山未嘗不為

之經營籌畫蓋古之以文章道誼相期許而世所稱緩急可恃者崑山一人而已念余之得交於崑山以高君仰亭崑山家在城北高君館於城之東北隅余有弟藥卽與余皆在城北授徒為生相去或三里或一二里旦夕相遊從余與高君飲酒歌呼崑山獨重厚長者緘默寡笑言衆皆敬憚之丁未之春高君舉進士去為吏部選卽是秋藥卽病死余亦徙居今少宰吳公之家其後崑山復中庚戌科擢工部屯田主事獨余偃蹇如曩時余弟既

長逝而二君者又不得朝夕繼見忽忽六七年間聚散存亡其安能以無感乎崑山既為工部郎工部事繁劇嘗歎曰吾不復能以文章自娛矣乃出平生所為文屬余序之余謂自古文章之傳於後世不在聖明之作述則必在英雄豪傑高隱曠達之士之所為而齷齪凡猥奔趨榮利之輩卒歸泯滅無一存者崑山直信溫恭於古之人幾可以無愧其文之傳於後世無疑而余獨於崑山不勝往事之悲讀其文為之三歎云

從友朋升沈聚散存亡處摹寫自覺烟波生色



江若度文序

天之於人其偶爾生之邪其一生之而其事已畢不復措意其間邪愚不肖者所在皆是而賢智者或數十百年乃一見且一見而天亦若竭盡無餘力準以人之情其栽培而護惜之宜當何如乃天則摧折之惟恐其不至何哉雖然與吾並世而生固有賢者矣吾未嘗不知其賢而情或不與之相屬有其人甚卑庸而吾甚愛之有厚施於吾吾一報之而吾意若以為已稱有其人之施於吾者甚

淺鮮也。乃吾亦既報之。且屢報之。而猶歉乎其未足。反而自問。有不知其所以然者。然則雖天之於人。其能與人之情。大相懸邪。余同里江君若度。幼即穎異。好讀書。其為人質慤。其學無所不窺。其文章湛深而有本。然困不得志。年四十五始得除江寧府學訓導。未適官。遽遭父喪。遭疾而卒。嗚呼。謂天之無意邪。荒鄉僻處。胡為而有斯人也。謂天有意以生之矣。年不及中壽。位止於學博。而又不得一日之官。以沒此。何為者。邪。友人方君巨川求得

其平生遺藁鏤版以行於世四方之知江君與不知君者因其文以考其實而江君之懷抱可一寓目得之江君於是為不死而方君亦可謂篤於友朋之義矣

即人情之不可解以測天意之不可知其感極深而痛

朱東發詩集序

余友朱君覲宸以文章鳴一世。雖鄉里之兒童從塾師學句讀者無不知有朱君。其愛知於督學使者。蓋屢冠其曹。而久羈試院。不獲大其敷施。乾隆辛卯始沐

殊恩。賜名得同於鄉舉。當是時。君年已七十餘矣。然君有才子二人。曰東發。曰鳴初。其父子隱然名動天下者。將擬於眉之蘇氏。而東發尤工於詩。夫詩之為用廣矣。其達而在上者。登歌清廟。揚厲朝

廷之盛德而比隆商周雅頌之遺其窮而在下者  
抱其所有而不得施設悲愁感憤之無憀而見於  
吟詠亦得窮人情物類之微而極寫夫日月風雲  
之狀使人讀之可以歌可以泣不知手足之舞蹈  
也然天下豈生而皆達者哉則羈愁之響忽變而  
為雅頌之音者有矣東發既以六經孔孟之微言  
攄而為制舉之文其於取科名有餘裕矣而又出  
其蘊蓄作為歌詩而其詩又不徒排比聲律為今  
人之試帖已也蓋嘗沐浴於三唐之作者窮其源

以及乎漢魏六代溯其流以及於宋金元明而迨  
然自成為東發之詩雖以之登歌清廟其誰曰不  
宜嗟乎朱君以魁壘不世出之才生於東吳文盛  
之地當儒學奮興之時宜其高科膺仕以與里之  
縉紳大夫馳騁於一時而抑遏閉塞久幽而不顯  
蓋天既畀之以文章始黜其貴勢而因以厚其積  
於兩嗣君也昔在蘇氏明允偶未遂而文忠文定  
相繼登朝其勲業丕著於當時而文章並傳於後  
世讀東發之詩朱君可以欣然而笑拂衣而舞矣

悼惜其父頌禱其子恰有蘇氏父子三人為引  
證而文之起伏抑揚自然中節

楊黃在文集序

余受知於望溪方先生。先生之故人聞喜楊君黃在。有道而能文。先生數為余言楊君。余心慕焉。而無由緣相見也。乾隆十三年。

天子命前少宰博陵尹公。視學江蘇。求賓佐於先生。先生以余與楊君應。楊君攜其子雲松與余。先後至使院。晨夕聚處。讀君所為時文。浩乎沛然。歎其才力之闕肆。尹公謝世。余復與君父子聚處。望溪先生之家。益懽然無間。無何別去。不相聞已已。



之秋望溪先生卒余哭之於白下踰年余以經學應舉在京師而君之子不遠千里遣使來告喪且歛其平生文章命余為序因得縱觀君所為古文蓋君嘗以進士知江西之建昌遷知廣東之德慶讀其西江政略知君之誠心愛民而有道以處之讀四書摘誤又知君之潛心理興非好學深思不能心知其意也其他序記傳誌之作皆雅潔可誦詩歌雖非所好而亦秩然成章夫自古文章之傳視乎其人其人而聖賢也者則文以聖賢而存其

人而忠孝潔廉也者則文以忠孝潔廉而存匪是則文必不工工亦不傳楊君之為人與其為文既皆幾於古人余之文何足以增重君徒以君之子與余深相知契而孝思不匱能不忘其先人故惓惓如此嗟夫望溪先生既不可復見而平生故舊相繼殂喪自顧身世其安能無戚然於懷邪於是流涕而書之復歸之其子俾刊以行焉

歷叙交遊終始情韻悠揚可誦

王載揚詩集序

公卿大夫皆有職農工商賈皆有業今之讀書者  
號稱為士其上可以為公卿大夫而其下不可以  
為農工商賈其幸而得為公卿大夫則方坐論奔  
走之不暇奚暇其他其不幸而不得為公卿大夫  
其將奚為為詩而已故曰窮而後工於詩也

國家設科名以取天下之士始自縣令之考試彙  
其可取者以達於府太府考試之復彙其可取者  
以達於督學使者其得與於督學使者之選謂之

秀才每三年則又有主司者集一省之秀才而考試之彙其可取者以達於禮部謂之舉人禮部復集天下之舉人而考試之其得與於禮部之選者謂之進士進士然後釋褐登朝為大夫為公卿矣然其道皆以四子五經之書為八比之時文至於詩蓋無所用之而天下之習為舉子業者多不能詩其能為詩者亦不復留意舉子業嗚乎此詩之所以能窮人也王君載揚不屑為科舉之學一意肆力於歌詩而性又疎放不能深自策厲以趨於

仕進之途。家本貧。衣食不足以贍。而顧嘗好載籍。筆墨彝器。雕刻玩弄之具。星羅於几席。以自為娛樂。其於書。必求其刻之最工者。而錦函以盛之。至於惡衣糲食。冬寒衣敝袍。人多笑之。而不悔。昔米芾作唐人冠服。違時異俗。人謂之顛。載揚亦似顛。倪瓚構雲林之堂。置古鼎尊彝。玉器書畫。其中人謂之迂。載揚亦似迂。而載揚之窮。則又昔之顛與迂所不及者。宜其詩之每進而益上也。載揚之於詩。無所不窺。而其雕鏤刻畫之巧。未嘗不與其玩。

弄之具同。如珠如玉。如時花。如蜀錦之新濯。如藻  
火粉米之煌煌。蓋其工如此。然則載揚其將益窮。  
窮且無有已時。載揚酒酣。嘗歎曰。吾其長貧賤乎。  
余觀載揚今之公卿大夫。無此人。農工商賈亦無  
此人。載揚不窮。誰當窮者。嗟乎。載揚其遂將窮以  
至於死哉。載揚所著詩曰。鶯脰湖莊集。桐城劉大  
櫪與同寓居。少宰吳公之家。知之最深。於是為之  
序。

似王君小傳尺寸不失文。亦恢奇無不達之意。

吳青然詩集序

雍正十一年

天子有意久道人文之化肇開博學鴻詞之科  
命王公巨卿暨督撫諸路州縣羣有司悉心延訪  
萃九州之衆積四年之久內外臣工共所推薦得  
二百人而余與吳君青然幸與其選青然世家滁  
之全椒少即工詩而居室人倫之間獨遭其變其  
有無聊不遑悲愁憤歎一託於詩然哀而不傷怨  
而不怒中聲清越犁然其均當於人之心而道然

其獨愜於已之志以是進而列於

天子之樂官固宜雖然士固有終身草茅陋巷之中而不悔者其習苦舊矣彼其拔之於雲霞之上與其不幸而復墜於塗炭之中豈於其人有加損哉獨憶青然與余同被

徵召於京師相識也既而同罹放黜相憐因相善也邸舍相近旦暮相過從每相與飲酒留連愁思至夜分不寐青然曰我生平精力單敝於詩非子無以知我子其為我序之余應之唯唯一日余與



含山王君令挺同里葉君書山姚君南青同飲酒  
於合肥張君蒼崖之寓青然偶不在中夜酒酣相  
與語青然家庭之變有人之所難為者余為感憤  
至泣涕交橫不自禁已各以事散去青然與王君  
同入督學順天劉公之幕張君姚君以計偕留京  
師獨余與書山共舟南返去年書山決策甲科為  
翰林劉公復督學江南余偶過其署則青然已歸  
全椒獨王君猶在幕中余與王君共處一月之間  
未嘗不言及青然而相為嘆息者久之既歸家家

兄奉之自京師以書來曰青然趣為其詩序甚亟。夫青然之詩人皆共知其必傳於後。何待余言。余於是蓋有感也。古者太史氏采詩獻之天子。天子受之藏於法宮。青然之名氏既達於

天子矣。而終以不過而返。豈非其命邪。然青然亦第為其可采者而已。

悼青然即以自悼而感慨深渾地步極高

鄭山子詩集序

余縻於黥間以公事至歙因得與歙之賢士交游  
汪君稚川方君晞原金君蕊中歙之賢也而皆與  
鄭君山子相友善余以三君之賢知山子之賢心  
慕山子而無由得見蓋山子年已八十餘余之來  
則山子已長逝矣其後山子之從弟用牧與余交  
最親用牧休寧之賢也余又以弟之賢益知其兄  
之賢用牧出山子所為詩俾余論定余讀之纔二  
百篇蓋山子雖工於詩而不欲以詩見稱於人故

其存者絕少。夫山子負超卓之才。而不見用於世。其平生磊落英多之概。吾無由覲其光。而其胸中之所有。韜涵浸漬。既無以窺其涯涘。獨其文章。可傳於世。而余之所見。特其棄擲灰燼殘缺之餘。其所為幽憂感憤不平之氣。偶寄於山川風雲物類之微。而足以寫其鬱積之思者。又無以覩其全。以余之輒軻失志。蓋略與山子同。獨安能無慨然於其間哉。雖然。一勺之水。可以知滄海之大。一嚙之味。可以知膾炙之美。一粉米之繡。可以知黼黻之

華山子之詩雖其可見者止此使後之知言者讀之  
單辭隻字皆其心腑之所流結夫亦可以想見其  
賢矣乃為序而歸之使藏於其家

山子不遇而存詩無幾於此生情感慨俯仰低  
回纏綿不盡歐陽子之文也

張訥堂詩集序

龍眠之山高秀綿亘至三十餘里之深而不可窮  
竟其清淑葱靈之氣盤委積疊而鍾之於人故我  
桐城張氏文端文和父子相繼為宰相其他為朝  
廷之達官者不可勝計意以為山川之力竭盡而  
無餘矣而訥堂乃更以文章顯名於斯世訥堂故  
侍講中畯之仲子文端之曾孫少宗伯約齋先生  
之孫而文和其伯祖也夫文章之與勲業其輕重  
不較而明然曾鞏有言自周衰至今千有餘歲其

間能文章之士。漢及唐宋三代而已。而三世之盛。能以文章特見於世者。率不過三數人。是則為國家建立勲業。前代多有其人。而能文章之士。曠世而不一見也。訥堂生於家門全盛之時。其有一技之長。咸得以自奮。而脩位於朝。守乃訥堂一舉於鄉。而久困公車。南北奔馳數十年。蓋天所以挫抑之。使其胸中浩然之氣。蘊而不出。鬱而不舒。因之羈愁感憤。適遇夫風霜雨露。山水花鳥。而莫不抉其幽深。形於詠歎。盡發之為文章。以傳於後世。增

益其所不能固在於此憶昔與中畯遊時至其邸舍評量今古詰駁是非或飲酒留連至醉訥堂則方總角與其諸弟從塾師受書已能屬對精切余心竊異之然亦不知其歌詩之工至於如此中畯既長逝不可復見見訥堂之儀止聽其言議讀其文章中畯之聲容恍然如在甚矣中畯有不凡之子能世其家也夫天下之人衆矣勞其心思於文字之間無地而不有其人然求其一言之存於後世殆不可得訥堂乃能於累世華牕之下而兼有



夫儒生韋布之長後之人讀其詩而考其家世見其父子祖孫奕葉相承如此孰不神往而慕艷之則訥堂之詩之存豈獨一人之美善所以著中畯庭闈之訓又以昭文端宗伯之澤於無窮也訥堂將適京師出其平生所為詩俾余論次焉余循環諷誦而益歎其才力之富蓋無體之不工也不可  
以無言乃併為之序

從家門之盛及父子兩世之交遊感慨生色烟  
波萬頃

張秋涪詩集序

天地之氣默運於空虛莽眇之中。蘊積之久。不能自抑遏而發之。為聲雷乃出地而奮。至於風雨之拂草木。水之激石。其次焉者也。氣之精者託於人以為言。而言有清濁剛柔短長高下進退疾徐之節。於是詩成而樂作焉。詩也者。又言之至精者也。若夫鳥獸之嗥音。蟲蠅蚓之鳴。又其微焉者矣。且夫人之為詩。其間不能無小大之殊。大之為雷霆之震。小之為蟲鳥之吟。是其小大雖殊。要皆有

得於天地自然之氣而氣之大者其聲常充塞於天地之間。嵩衡岱華之巍峩非部婁之可及也。張子秋渚生長貴顯之家累世簪纓之胄而乃縈情於歌詠寄志乎風騷比擬辭華雕鏤物象躡巉巖凌浩淼馳騁乎江山之壯而研摩於月露之微鯨吞虬橫窮極奇變信乎能為雷霆之震而不屑為蟲鳥之吟者也。秋渚之兄訥堂以詩鳴一世而秋渚放恣縱橫欲跨訥堂而上之昔韓洎嘗輕其兄之文以為繩樞草舍訥堂之文不可輕也。秋渚亦

未必敢輕之。平其心以相衡量。使之並轡而爭焉。  
其可也。

三作一氣蟬聯而下。篇首另作起勢。入後回顧。  
環繞又打譚而出。妙絕。

張荔亭詩集序

古之人文盛於西北而後之人文盛於東南西北之地高厚廣博故其氣之所鍾生知神聖勃然羣起於一方及其久也西北之氣盡泄無餘而英雄魁壘才技之士乃更叢植於東南之地蓋天地秀傑之氣不能不鍾之於人拔地以怒生而各有其時此其大較也若夫一郡一邑一鄉里之間其人物之生亦互為乘除消長此盛則彼衰彼興則此覆往往皆是而造化之機緘倏忽遷轉時其聚也

而賢智才能遂畢萃於一門之中。漢之曹氏。宋之蘇氏。父子兄弟。莫不能為文。而皆有以傳於後世。在唐中葉。竇氏叔向之子。年輩五人。皆以能詩著。哀為一集。而號曰聯珠。若我桐城張氏。既已再世。為宰相矣。而侍講中。峻先生。以文章馳名翰苑中。諸子森森繼起。樞亭訥堂秋溍。皆才名蓋世。最其幼者。荔亭也。余嘗見其弱冠時。為詩已拔出儕輩。倏忽十年間。學益富而深。才益老而橫。著作滿簏。士林爭相傳誦。信乎秀傑之氣。鍾於一家。所謂連。

理之木。同類之禾。雖景星。卿雲。麒麟。鳳皇。未足為  
希世不易見之寶也。荔亭之詩。不待余言以重。而  
余竊自喜得交其父子兄弟間。故樂為道其一門  
之中。文學之盛如此。

此篇總取三人並及其父與兄以結之。文章自  
然之次序也。

岳水軒詩集序

余少讀宋史至岳忠武王未嘗不反覆嗟吁盡然  
流涕而嘆世主之不明也忠武之志扶宋室及轉  
戰恢復之功世皆知之若其進退從違生死一皆  
合於聖人之義則人未必盡知之竊以為三代而  
下如忠武者不過數人而生不及其時不得親挹  
其輝光以為恨事其後得交於王之裔孫水軒夫  
以生平愛慕忠武之心畢一世而不得見見其裔  
孫則不啻見忠武矣雖使水軒泯然如衆人吾猶



將敬之。况其抱負非常哉。雖其拒而不吾與。吾猶將附之。况其深相綢結哉。猶憶在金陵。登水軒之堂。飲酒嘯歌。意氣間放。忽忽十餘年。復相見於新安。則兩人皆蕭然白髮。無能為也已。水軒於百家技藝之事。無不能。於古今治亂成敗之故。無不知。然不得一見之施用。徒數數參謀幕府而已。忠武既摧殘。莫遂其志。而水軒復奔走道塗。天於斯人。既有意以生之。而復無心以棄之。何哉。雖然。水軒雖不見用。而其胸中不可抑遏之氣。無所發其機。

牙則往往作為歌詩以自適信乎其詩之可傳於  
後也古之君子居上位而執政權祇以為民而已  
水軒之為人諫甚忠既已澤及生民矣其出於已  
與出於人夫何間焉百世之下讀其詩如見其人  
與其功之在天壤者相輝映也水軒其亦可以無  
憾矣

為人作詩序却從其遠祖生情感慨遂覺烟波  
萬狀

嚴遙青詩集序

自有書契以來。則已有文章之學。堯典皋謨。唐虞之紀載。擇當時有道而能文者。為史官。以職司其事。文王周公。繫易孔子成春秋。皆以大聖人之才。躬親著作。故其文辭炳然。如日月之光照耀。中而流傳於萬世。孔子之教弟子。有德行言語政事而游夏獨以文學見稱。蓋其學有師傳。代相祖述。歷戰國嬴秦迄漢之中葉而衰。唐宋之英賢奮乎百世之下。振起其頽廢而能者不過數人。後之學

者無所稟承其不得與於斯文固宜若夫風詩者鄉閭之婦孺莫不能為詩歌以諷其在上之政治而寫其心之所欲言夫以女子小人所能為而今之學士大夫顧有所不逮何哉科舉時文之習誑誘於其前而富貴貧賤得失之念汨沒於其內也嚴君遙青為學官弟子而其心泊然寡營不為科舉所蕩搖不以得失而挫挫常肆其志於山窮水僻之外率然而吟蕭然而詠故其平生所為詩裒然成帙有以樂之終身卓乎其可傳於後世而以

徵序於余。惜乎余之卑微。不能使人尊而信之也。  
然知言之君子。其必有取焉。

前半高古嚴重。後半揮灑出塵。各極其勝。

周書巖詩集序

古之選舉出於一而後之選舉出於二。古之賢才無岐徑而後之賢才有分途。乃文乃武。伯夷以之。頌帝堯。文事武脩。穀梁以之。稱孔子。赳赳武夫。詩人以之。詠克戄。蓋古之君子德完能博。惟吾君之所選用而皆足以見其設施無分於文武也。自戰國以逮秦漢入者為相出者為將而途始劃然以分。夫古者男子之生桑弧蓬矢以射四方射者志正體直進退周旋必中禮故諸侯之射必先以燕。

卿大夫之射必先鄉飲酒天子試士於射宮容體  
比於禮節比於樂而其中多者乃得與於祭蓋孔  
子射於矍相之圃而觀者如堵墻古人之重射也  
如此今之人見有操弓挾矢則皆鄙笑之曰彼武  
人也夫彼武人者不以今之文士為無能而文士  
願以武人為非類豈不顛倒而失其所持循哉雖  
然吾觀三代以下其文士類不能武而武人之能  
文者所在多有宋之沈慶之梁之曹景宗北齊之  
高昂斛律金其詩皆流傳赫然至今猶在人口不

知於今之文士果何如耳。六合周君書巖讀書喜為詩其應童子試試文科不利聊復試武科乃一發得之。今筮仕有年矣將遷守府而以太夫人春秋高歸養於家。因出其平生所為詩以就質於余。且屬為之序。余與書巖促膝者再聽其議論讀其文章溫然。豈弟不知書巖之為武人也。又其平生好山水所至流連慨詠久而忘歸其足跡所經於姑蘇白下鄧尉靈巖秦淮鍾阜之勝無不遊遊輒有詩以紀之。而其詩皆沉健有得於詩人之旨趣。



吾求文士之勝書巖者而不得也。於是書以序之。  
武科為世俗所輕。翻出偉然巨論。而行文起伏  
波蕩。動中規矩。

羅西園詩集序

為其事而好好之而久未有不能工者其好之久而不工則其所得於天者薄也天之所與而人自棄之舉世多有天之所不與而人自取之未之前聞海宇恬熙兵革不作農務於耕工飭於材士大夫委蛇朝寧或退而間居登臨讌飲生死別離之交相與作為詩歌吟詠太平抒其自得寫其憂愁雕鐫篆刻更唱迭和戶聚其徒鄉嘯其侶然作之未幾旋歸泯滅求其永久自古云難夫文章之傳

於後世必其有得於天地菁英之氣如珠如玉如珊瑚木難拋淪糞土而寶光夜發望氣者皆能見之若夫杯盤匕箸几筵筦簟尋常之物雖里巷無知之人朝夕顧視未必其驚相告也何則常物者人之所能為而非常之物則天之所偶畀也羅君西園平生嗜學造次之間未嘗釋手尤喜為詩流連景物不懈以勤其天機之所觸發俊爽清妍不知於古人何如蓋西園之於詩自垂髫以至白首前後四十餘年好之而久故其工如此此雖人力

然亦得之於天者厚也。余交西園敦厚長者，遣余為序，其何敢辭？惜乎余之卑微，其言不見信於世也。雖然，賢如西園，詩之工如西園，固智愚之所共見，亦奚待於余言？

作詩者甚衆，而詩之可傳者必得之於天兩端，皆洗發暢足而有光采。

沈某園詩集序

沈君某園出其平生所為詩曰初卉集者視余余  
讀之終篇嘆嗟不能去曰此盛世之風也古之君  
子未有不願為清廟猗那而顧願為寺人孟子慚  
周道憂黍離者也夫未嘗有孽子孤臣伯奇屈原  
之遇而強為怨咨愁苦之言豈不悖哉沈君纍然  
太學生嘗工舉子業屢試不遇而其心愈下其氣  
愈和雍然其德退然其容作為歌詩雕鏤抉摘無  
憔悴之思無鬱埋之態身在布衣窮巷而為文與

公卿達人無以異則他日沈君之為公卿達人可知也雖然下民之悲愉喜戚與上天為感應欣忭之情踴躍之節忿憾不平之氣太息之聲充周鬱積而天下之治亂興衰以出富貴不足道吾於沈君之詩又以卜世運之方隆焉

高偉跌蕩

蚓竅集序

昔在帝王之世一人正位於上而羣賢翊戴於下  
未聞有賢人而隱居者周衰孔子不遇於時而其  
徒若顏曾冉閔皆不仕官以老此非有意於隱以  
世無用我不得已而山林也若堯之時有許由夏  
之時有卞隨務光值可以有為於天下而視若泥  
滓彼其人不以有道而舒亦不以無道而卷方且  
御風餐霞游情於日月之上肆志於虛無之鄉又  
奚暇帖帖焉以祿爵為事是乃所謂隱者歟吾鄉

章頤菴先生。生於明永樂。及正統成化之年。其兄舉進士。為武昌太守。朝廷方入粟補官。以先生之才。與其資。皆足以掇巍科。登臚仕。顧棄不取。獨奉其太夫人。極山水園亭。以自樂。此其性情有異於人者。故其為詩。澄澹蕭疎。類古達人之風尚。夫陶潛去彭澤。而其詩甲於魏晉以來。林逋魏野不仕於真宗之朝。而傳其詩至今。不廢信乎。有其人。然後有其詩。而誦其詩。因以知其人。生先生之後。不得見先生。見先生之詩。如見先生矣。



簡淡之中自成邱壑

伯父紛既先生詩序

周以前士無以詩名者。嗚呼！此國風雅頌之作所  
以至今存也。古之為詩者，非以為詩也，而為之發  
乎情之不容已，然後言，言之不足，然後歌，詠之，雖  
里巷無知之野人，莫不能為詩，而聖人取之以為  
後世法。今世士大夫以詩為業，童而習之，白首而  
不遷。嗚呼！此今之世所以無詩也。吾伯父紛既先  
生之為詩，不惟其辭之工，而惟其有以寄吾意，意  
動則操筆立書，連紙不能休。今之集其詩，又皆反

乎人世之欣厭以為去取然則今之世有能為古  
之詩者哉其知吾伯父之詩矣

峻而遠

曹氏詩序

余數從吳趨友人。為漫浪之遊。竊見篋笥中。往往有七子詩卷。為今宗伯沈公所論次。七子皆吳中名雋。多顯而在位者。其一人。則上海黃子星槎也。宗伯以詩名海內。其持論頗嚴。而黃子特見褒評。固知黃子之超越儕流。讀其詩。颯颯乎大雅之什。鏗金石而燦琳琅。心悅之而無由相見。其後余為博士於黟。而黃子亦司諭在歙。間以公事聚晤。則締交甚密。一日飲酒既酣。黃子出詩一編示余。而

匿其姓名不告余讀之未竟矍然曰何其似吾星  
槎也星槎曰非是人之學星槎而星槎之詩學於  
是人也猶不告以姓名久之乃復欷歔太息曰此  
吾亡妻曹氏之所作也今已矣無與為詩者矣蓋  
曹氏世為松江巨族星槎之毋夫人亦曹氏也當  
是時星槎上事其母脩極旨甘夫人上奉其姑又  
能先承其志意姑婦相敬愛無已而星槎與夫人  
時時作為詩歌鳴一家之豫順以上承堂上之歡  
其天倫之樂固有貴遊所不及者夫人之亡豈獨

星槎之不幸。抑亦太夫人所共憐惜也。昔在王駿  
管寧。願學曾子。終其身而不欲更娶。其不以此也  
歟。余觀夫人之詩。麗而不雕。濃而不膩。溫和而愷  
至。一東於禮法之中。而不敢稍有放縱華靡之習。  
雖漢之班昭。蔡琰。無以過焉。惜其年之不永。其所  
存者止此。而又不得賢有力之人。為之揄揚。徒使  
其殘剩之篇章。傳誦於吾徒不遇者之口也。豈不  
悲哉。

夫人曹氏已亡。而本其未亡時摹寫生色自覺。

烟波萬頃

吳氏重修族譜序

吳之受氏自泰伯始太史公次世家首泰伯次列傳首伯夷豈非以其讓天下讓國人所難能將以為世之苟富貴而忘其廉耻者懲戒哉泰伯之後有州來季子復以讓國稱其後漢有吳實不仕而採芝於商山以老世傳為綺里季云而晉有吳隱之者初為廣州刺史飲貪泉而不易其心至賣犬嫁女坐無氍席由是觀之吳蓋多以廉讓著聞者乎夫因生賜姓胙土命氏黃帝之子二十五人而



得姓者僅十四人。姓至難得也。然諸侯以國為氏。而後世因謂其氏為姓。姓氏混淆矣。雖然。賜姓之初。一姓也。命氏之初。一氏也。而枝葉蔓延於天下。源遠流分。不復知其本始。故雖一姓而不相通。一氏而不相識。雅山之吳。自漢棟材以來。移家九子之新城。其後五十餘世。而希裕復自九子遷於吾桐。且三百餘年矣。今其在九子新城者。魏科廬仕。綿延不絕。而遷桐者。雖食指數千。多士濟濟。而科名或有所不逮。夫枝葉蔓延。而或著或微。蓋偶也。

而世俗以門第相高往往自矜其閥閱而輕視他族為小姓誰非黃炎之胄而繆相狎侮如此吾觀周之子孫世有其天下孔子不稱而獨稱泰伯之讓即吳之世有其國後世不稱而獨稱季札為賢雅山之吳在桐城雖不及其在九子新城之盛而雍容揖遜守詩禮之業於不衰固可無愧於其本支也其視他族之富貴祿爵猶涕唾焉而何羨乎彼又况世守其詩禮廉讓之舊而他日之富貴祿爵將更有盛於宗族之在九子新城者乎乾隆二

十有二年。裔孫涵虛等。重脩族譜。請余一言。涵虛者。與余舊相善也。故不辭而為之序。

疎蕩有奇氣

吳氏宗譜序

銅陵吳氏余識兩人焉曰粹夫曰敬思兄弟皆能守其家法者一日修其宗譜既成而請序於余曰吳氏故家新安之歙縣自吾祖玄佑始遷銅陵之大通其未遷而在歙者寢以微弱有吳玉書者抱其家譜及其子將往浙西舟覆人溺而吳氏之譜無復存焉吾父嘗痛之欲率吾兄歸江潭以尋求其世系而吾兄早逝吾父有志而不克遂光純不肖每中夜涕泣思以繼先人之志而力未能然終

不能自已。乃旁搜遠採。極艱難以成此也。雖殘缺尚多。而源流畧備矣。余曰然。尊祖敬宗收族。惟宗譜是賴。昔范文正公守錢塘。過姑蘇。與族人高會。徧閱家集。續為宗譜。然後范氏之世系可考。孝子仁人之用心。固宜如此也。粹夫曰。吳氏不自歛始也。先世世居鄱陽。祖有名逸者。遷居浮梁白水間。遭黃巢之亂。逸妻程氏。挈其子宜。遷居休寧之江潭溪口。江潭傳十餘世。而祖名史白者。復自休寧遷歙。自歙而分散。或遷杭州。或遷襄陽。其遷大通。

者。自玄佑至光純。以及光純之子十一世矣。余曰。古者諸侯大夫。世世相承。有大宗小宗。以明嫡庶之分。大宗百世不遷。則義相親。恩相屬。宗族收而世傳不紊。故周之盛時。未有譜牒也。戰國諸侯相吞并。國移而族亂。於是始有迷失其先世者。曹魏以還。九品中正。以門第相高。姓氏藏於官司。尤重譜牒。中更苻石之擾。晉室南奔。漸至磨滅。下逮有唐。故家世族。猶以族姓相矜尚。唐衰而天下分崩。離為十一國。其宗譜有掃地無存者矣。夫五宗既

廢人如鳥獸各營其生飄然不相維繫而亂離游  
至族譜復至淪亡雖有孝子仁人肫然水木之思  
而情無由自致也粹夫曰然吾宗之在銅陵有廷  
王之孫必輝必茂必榮兄弟三人復自大通遷寧  
國之湖樂其於光純五世之內也寧國去大通未  
遠也而既已離居不相往來也若無宗譜歷年既  
久其為族人何據而知之余觀粹夫之為此甚辛  
勤矣而不獲辭其事亦人所能為而縉紳大夫或  
不暇以為也為序而論之如此云

能發明譜牒之關於敬宗收族兼及後世譜牒  
淪亡之故是大文字



范氏家乘序

代少宰尹公

古之聖人欲民之孝悌相親而恐其乖離不屬也故立為五宗之法有大宗有小宗秦漢以來卿大夫不得世其家於是大宗法廢而小宗亦因以不行然自高祖以下五世之親共相為服則小宗雖不行而猶之行也獨大宗蕩然無復毫髮之存而所恃以稍留其意使一體之親不至於相視如塗人則惟族譜之作而已范氏之先受姓於晉之武子其後逋顯逋晦見於載籍者漢有清詔使范滂

唐有相國履冰相國家於豳州六世孫隋為處州  
麗水縣丞值中原之亂留滯江南不得歸四世而  
至文正自文正起家中吳敦睦九族創立義田義  
宅義學而范氏之在江南者益大文正守錢塘過  
姑蘇與族姍高會閱舊牒淪亡搜閱家集續為宗  
譜而范氏之世系昭穆始釐然可考然則范氏之  
有家乘使其子孫世世增修之而守以弗墜支屬  
雖繁源流雖遠而有急相周有憂相弔往來和協  
獄訟不興先王孝悌相親之意不至於漸滅無存

豈獨其子孫之賢益以見文正之澤流後世更千百載而未有窮也余自束髮知有文正公稍長讀書見其為秀才時即以天下為已任心竊嚮往之最後讀公之告諸子者曰吾族之於吾有親疎而自祖宗視之則無親疎益低徊留連想見其為人夫以嚮往想見其人心而生不並時一旦得見其子孫不啻見其人於千載之下矣乾隆三年余奉

命巡撫河南河南之洛陽文正墓在焉適守墓裔

孫君建行身不苟。因表請為博士。而格於部議不行。迄今以為憾事。丁卯之春。復奉

命視學江蘇。則文正之族姓咸聚於此。長洲縣學生范炳。吳縣學生范顯桂。出其家乘。請序於余。余生平固竊奉文正為師。而吳為公故里。益欲以效法文正者。與諸生共相砥礪。挂名家乘之端。以垂之久遠。所欣願也。故不辭而為之序。

家乘所關甚大。叙得斐亶波蕩。可誦。

程易田琴音序

有天地而數生於其間矣。一生三。三生六。六生九。數至於九而終焉。十則又為一矣。是故伏羲畫卦成六爻。而周公之繫爻也。用六用九。河圖之數十。而洛書之數九。自九而積之。兩其九則為十八。三其九則為二十有七。四其九則為三十有六。三其三十六則百有八也。古者錢刀以百八為貝。釋氏之梵誦以百八為珠。其考鐘其擊鼓以百八為紀。百八者十二其九也。十二辰。十二月。十二世。十二

會。以及樂之六律六呂。無非十二也。而琴之徽用十三。於十二之外。而加閏焉。則其數奇零。而與十二之數不相當。故其音每出於十二律之罅。夫樂出於虛。其出於罅。猶之其出於虛而已。程子易田。欲學琴。以養其心。平其疾。而以為不明於琴之音律。琴不可得而學也。於是審其音。以求當乎其律。欲當其律。必先中乎其度。欲中其度。必先積之以數。積之以數。而其度至於三百九十五之多。而其得音也。一百有一。然求其與律相當者。黃鍾林鍾。

太簇南呂而已其餘蓋無一與三百九十五之度  
相應猶之其出於虛而已琴固有七絃之音以為  
經而又有百一之音以為緯猶之為百八而已古  
樂之存於今者寡矣惟琴猶留上世之遺而其音  
與六律不相準余故為推測之如此試質之易田  
以為何如也

以度數推琴音即與之言數往往有巧合處

顧備九時文序

顧君古濂將刻其平生所為文章以行於世而以  
余之有舊也願一言以廁其簡端余聞之而笑夫  
古湫之文固已不宜於世俗而重以余言其不益  
茲之垢厲哉楚之南有漁者冀得吞舟之魚而惡  
其鉤之曲也乃取莊山之金以為錐投之瀟湘之  
浦大魚之食其餌而去者以千數而終年不一得  
魚也人見之或諷其少曲漁者曰寧終吾之生不  
得魚顧不忍曲鉤而求之為耻也楚之人皆笑以



為愚。古湫舉進士為文章於舉世不為之時。其不為楚人之所笑者幾希。雖然破癰決瘍去之。惟恐其不盡。而蠅蚋之所為得也。溝中之瘠。孰不掩鼻而過之。而蚋姑之所為得也。大瑟朱絃。非里耳之所聞。明堂複廟。非猿鳥之所處。久矣。夫薰蕕之不可以同器。而載也。夫古湫方將翱翔乎萬物之上。轉徙於青冥之表。安能弊精神於圉穢之地。以求悅衆人之耳目哉。是故古湫之失。不足以蔽其所得。有真得者存焉。世俗之得。顧自以為得耳。彼其

所失者多矣。然則世俗未嘗有得。古湫未嘗有失。雖失之而行且得之。夫得失何常之有。

創意遣言得蒙莊神髓

宋運夫時文序

與吾並世而生。吾愛之慕之。願與之交。歡有終身。不得見者矣。使四方之士。倏然羣聚於一室。蓋其難也。丁卯之春。

天子命工部侍郎博陵尹公。視學三吳。於是東雋南英。晉儒燕紳。殊音異習。或相知。或不相知。雜然喧哢。連床並席。所以商校譏評。拔尤選奇。育材作人。共襄文治者也。中山先生。來自深澤。掇進士之巍科。為西川之賢令。其體魁梧。其質淳厚。與之語。

溫然而和。叩其中粹然而善。久與之居。不能舍以去也。間出其所為文章示余。詩書之英。屈宋之華。其度凝然。其氣勃然。其法律森然。金輝玉潔。以自成為一家之言。請余為序。志意殷然也。余以匆冗不暇。為未幾而尹公卒於松江之官署。伺之聚於一室者。今將散而之四方矣。余雖欲久與先生居。不可得也。遂書之以為先生時文序。

此等神力非昌黎不能

綦自堂時文序

江水自巴蜀東注而蟠冢滄浪由秦之金牛蜿蜒東南數千里至大別入江江漢合流當荊州之都會踰嶺而南為百粵之地而嶺北諸水瀟湘沅澧叙西辰无資漸東北匯為洞庭以合於江漢洞庭之廣方八百里韜涵沉浸噴雲納霧君山翠律於其中櫟嶽巍莪於其上雖以魯之大野燕之腴養晉之陽紆勾吳之震澤增益之而不加多故其氣之所蒸鍾秀於人自屈原宋玉唐勒景差代有淹

雅。非。常。通。經。能。文。章。之。士。綦。君。自。堂。家。於。洞。庭。之。傍。其。為。人。潛。靜。而。博。篤。其。於。古。人。之。術。無。所。不。窺。有。一。言。之。疑。窮。日。夜。以。探。之。必。求。其。愜。於。心。而。後。已。其。於。交。友。亦。然。有。一。言。之。未。愜。於。其。心。常。反。覆。以。論。之。必。求。其。無。憾。而。後。已。故。其。為。學。鴻。深。博。博。無。涯。涘。蓋。江。漢。洞。庭。之。鍾。秀。於。斯。人。也。間。嘗。出。其。時。文。以。示。余。思。澄。以。興。氣。直。以。豪。浩。浩。乎。如。洪。河。大。川。之。奔。流。不。可。禁。禦。余。嘗。謂。時。文。小。技。然。非。博。極。羣。書。不。能。作。今。於。綦。君。信。之。矣。

文氣磅礴亦如江漢洞庭之東注

張蓀園時文序

余嘗謂古昔聖人之言約而彌廣徑而實深即之若甚近尋之則愈遠儒衣之子幼而習之或通其詞訓而未究其指歸後之英主更創為八比之文使之專一於四子之書庶得沿波以討源刮膚以窮髓其號則可謂正矣然設科名以誘之懸爵秩以招之得失眩其中榮辱奪其外其始也猶有矩矱之存焉其既也用貪膏苟得之心以求說於鄙夫小人之目而其道始離矣平定張君蓀圃與四



方之士同以進士舉而獨不趨於時好不驚於速  
成抽曲盡之思顯難詳之義浸潤乎六經之旨敷  
揚乎兩漢之辭並之於雲日而光明賡之以管弦  
而和洽洋洋乎渢渢乎斯可謂之文也然而不自  
收拾随手浮漂其一藝之成輒為人持去故其所  
存纔二十餘首夫隨侯之珠徑不盈寸趙王之璧  
枚不踰雙至寶之所在其精神有貫徹乎山川者  
豈其以多為貴哉

雄直近昌黎

葉書山時文序

葉君書山志甚確行甚方不妄與人交冬寒雨雪依鐙火坐讀禮經門外雪深猶不輟余嘗與夜談僮僕候者皆已垂頭睡兩人更自取燭繼之不知夜之如何也人多不讀書奮發如此星辰之遠鬼神幽可探而索也況文字乎曩者誦漢書見班固稱楊雄好學心竊慨想恨不得生雄之世與相礪今何幸日從書山遊也書山不喜為科舉之文以家貧嘗為童子師間為之又時時棄去故存

者無幾然其穿穴險隘繪摹情狀雖昔之專篤純  
一老其材於斯者或無以過焉作書山時文序  
其言簡古其氣蕩逸其神閒遠當於史記中求  
之

潘在澗時文序

文章者人之精氣所融結而以能見稱天實使之  
日月使之有輝山川使之有雲鳥獸使之有毛羽  
草木使之有花夫花則一而已然使其地有盛衰  
使其時有先後北之藥南之梅地使然也秋之鞠  
春之桃李夏之芙蕖時使然也紀洛陽之牡丹以  
州以姓以色及其無窮鹿胎倒暈殊種異態殆於  
不可究詰今之洛陽猶是也而牡丹之盛不復如  
曩時蓋天偶以其氣鍾於是花使於有宋極盛之

時而一發其光。後世更千百年。雖洛陽不再見也。  
浮屠釋子蔓延於中國。然晉有惠遠。唐有大顛。宋  
有惟儼。秘演了元參寥。皆得與當時之名賢偉人  
相友善。今之時。吾見浮屠多矣。求如惠遠諸人之  
交游而不得也。豈天靳浮屠之能不使復生於世。  
亦如洛陽之花邪。抑天既生之。顧使其竄伏於窮  
崖絕壑。而使吾不得見之邪。人之生同類而殊能。  
蓋皆天之使之然。堯舜禹湯使為君。伊尹周公使為  
相。孔孟使為師。孫臏吳起使為將。聶政荊軻使為

俠老聃莊周使為激詭商鞅李斯使為變亂曹操  
孫權使為姦雄徐穉管寧使為隱退烏獲使其力  
孟賁使其勇慶忌使其捷師曠使其聰離婁使其  
明班輸使其巧養由基使射盧扁使醫伯牙使琴  
秋使奕宜僚使丸鍾王使書僧繚道子使畫彼其  
能之必有以使之也夫使之能則能天不使之能  
窮其人終身之力猶不能也且天或一使其人能  
之而後世遂不使同其能矣降此以推使之為儒  
生使之為農圃使之為工匠使之為富商大賈使

之為巫使之為丐使之為優使之為盜賊使之為  
餓莩若此者蓋莫非天使為之欲不為之而不能  
也人之所能自為者文章也而其人之生則天使  
生之左邱明屈原荀卿使生楚司馬遷使生秦相  
如楊雄使生蜀古之人文盛於西北而後之人文  
盛於東南地使之也秦漢以前其人莫不能為文  
而唐宋以下則其能者不過數人時使之也其時  
同其地又同有相因而至者律以雄鳴使以雌應  
之音以宮倡使以徵和之韓愈柳宗元使並時而

生於大河之南東歐陽會王使並時而生於豫章  
蘇氏之文使並時而其父子兄弟生於我眉之山  
下時文亦然唐氏歸氏使並時而生於吳會今之  
時淳安方氏天獨於其時文而使之人所不能  
凌虛倒影人巧盡天工出焉其來友教於新安而  
歛有潘君在澗與之為應和讀潘君之文如陟巖  
險而愈得其便習天蓋不欲使方氏獨能之而使  
潘君與並時而生淳安漢丹陽之郡歛之分地也  
余之在黟其地與歛為隣余蓋幸天之使余得交



於潘君而惜方氏之未見於是乎言

篇中凡用天字十三地字六時字十二能字十六使字六十七如日月繁星之麗天有經有緯而莫知其紀極文境奇絕

徐笠山時文序

凡人之業精於其所獨造而敝於其所共趨與衆明其理而已獨有所獲焉是知之至也與衆習其事而已獨有所優焉是能之至也今天下相率以孔孟曾思之言為八比之時文各持其一是各恃其一長彼其誠心莫不自以為察辨於儒生之說而洋溢乎學士之文矣然而耳震於啁晰之鼃聲而琴瑟磬管之鏗鏘以為無族之鳴也目眩於紅紫之亂色而朱黃黼黻之煌煌以為無文之樸也

豈不顛倒而失其本心矣哉。是其人莫不有所知  
而非吾之所謂知也。莫不有所能而非吾之所謂  
能也。夫文章者藝事之至精而八比之時文又精  
之精者也。立乎千百載之下。追古聖之心思於千  
百載之上。而從之。聖人愉則吾亦與之為愉焉。聖  
人戚則吾亦與之為戚焉。聖人之所窈然而深懷  
脩然而遠志者。則吾亦與之窈然而深懷。脩然而  
遠志焉。如聞其聲。如見其形。來如風雨。動中規矩。  
故曰文章者藝事之至精而八比之時文又精之

精者也。今以漢唐以來詩歌古文之信而傳者與  
今人見之其昧者爭避之以為不祥之物也。其知  
者以為是有之是吾嚮者嘗於某先生之笥見之  
者也。今以並時而生所為之詩歌古文果足以追  
步古人者與今人見之其昧者爭避之以為不祥  
之物也。其知者以為是有之是吾嚮者未嘗見之  
而吾嚮之所見嘗亦有類此者也。明人以時文取  
士其亦有追步古文而不為世俗之文者矣。而其  
人不及二三人其文不能數十首也。雖在於今其

亦有追步古人而不為世俗之文者矣。而其人不  
及二三人。其文不能數十首也。今以前代之時文  
與今之時文果足以追步古人者。與今人見之。則  
適適然驚矣。望望然去矣。何者。彼其於詩歌古文  
徒見其善者也。彼其於時文雖有善者。不見。徒見  
其不善者也。徒見其善者。以善者示之。彼以為類  
也。故安之也。徒見其不善者。忽以善者示之。彼以  
為不類也。故怪之也。彼其求之者帖然。旅進於其  
下。各持其一。是各恃其一長。曰。若者為舉人矣。若

者為進士矣。彼一夫者，懵然踞坐於其上，持彼之一，是恃彼之一長，自以為繩墨而以之衡天下士。曰：如此則中吾彀，如彼則不中吾彀。如此則得之，如彼則失之矣。彼幸而得之者，亦遂欣欣焉；自鳴其得意，以為是果有道焉。吾乃今得之矣。彼不幸而不得之者，亦遂悵悵焉。撫已而自疑，以為是或有道焉。吾特未能得之耳。於是得之者愈益驕，且以為嚮者吾固未嘗能為文，能之自今日始。於是招彼不得者而誨之，曰：來，吾語若是，盖有道焉。若

虛以從我。我告若若。不虛以從我。我不告若矣。彼  
不得之者。久不稱其意。其心不能無少動。欣欣焉  
而來曰。庶其告我哉。嗟乎。以彼其言。叩其心。獨安  
能無慚於幽獨之間乎哉。此世之能為古人之文  
者。所以潛踪滅影。牢關深閉。藏其文於篋篋之中。  
而不與今人見之也。吾友徐君笠山之文。吾嘗與  
望溪先生論之。以為追步古人。而不為世俗之文  
者也。與衆明其道而已。獨有所獲焉者。也是知之  
至者也。與衆習其事而已。獨有所優焉者。也是能

之至者也其藏之筐篋之中以傳於天下後世焉  
可也

猖狂妄行乃蹈乎大方 行文大類荀子



東臯先生時文序

世皆以古之道無所用於今是大不然堯舜之道遠矣及東周之季而仲尼祖述焉冉牛閔子顏淵可謂賢矣而孟子以為姑舍是願學孔子詩自五七言之體興歷漢魏以及隋唐而杜甫集其成文自東漢以代降而韓愈振其衰士不好古耳好而求之未有不<sub>○</sub>至者也鄉舉里選之制廢以文辭取士至有明而其術窮爰取四子之書創為八比之文家誦戶習而能者出於其間若唐氏歸氏其資

之於古者既深。則其垂之於後必遠也。沿用既久。後學厭棄先矩。乃更旁羅經史。以相附益。炫其采色音聲。而於古聖立言之旨。寢以違戾。迄於今而承襲舛訛。先民之遺學。掃地盡矣。東皐先生崛起東武。洞見孔孟之心意。於語言之外。而盡其精微。不為宋元諸儒之所屏蔽。而行之以古作者之文。其言與聖人之言相赴。不闕一義。不增一辭。炯乎如日月之光。靡不照灼。非唐歸之文。而唐歸無以過之。超然能復古者也。由是觀之。以古之道為不

是法者妄也。以古之道爲高遠而不可幾者，怯也。今之善奕者，未必不如秋；善射者，未必不如養。至於賦詩作文，專以末流自待。言及於杜甫、韓愈，則愀然變色，以爲是天人，非吾之所企。吾是以悲其志之不立也。有志者，視先王之法，堯舜孔子之道，皆可以一身任之，而有餘。夫以堯舜孔子之道，一身任焉，則其志愈大而力亦從之。文章末技也，於以復古奚難哉？讀先生之文，可以蹶然而興起矣。借時文以明古道之可復，偉論煌煌，入後正喻。

賓主一氣起伏轉蕩極適古之致

郭昆甫時文序

人必有一介不取之操而後可以臨大節而不奪有臨大節不奪之心而後其見於言者輝光潔白而不受世俗塵垢之污甚矣文之不同如其人也一任其人之清濁美惡而文皆肖像之以卑庸齷齪之胸而求其文之久長於世不可得也余友郭君昆甫生於衡湘之間而盡得其山川淑靈之氣固所謂雄偉磊落非常之才而其矢志行身必本乎孝弟忠信大行則發之於事業窮居則不得已

而見之於文章。余固粥粥無能。不能及昆甫萬分之一。以昆甫嫉惡之嚴。宜其無所取於余。顧獨相信之深。且欲共相攀援。以躋於賢豪之域。余自顧而慙。不知余何以得此於昆甫也。天驥絕塵而奔。尾以蹇驢。不知其能同至焉。否邪。余觀昆甫特立之志。方進取於古人。而未有止息。其動履必折衷於道義。而窮達禍福。不以易其心。使其立乎本朝。而古人之功業。不復見於今世。吾不信也。况其外之文乎。志也者。幹也。文也者。其華滋也。且夫文章。

得天地之菁英而光采迸發不可蔽掩。彼其設心  
冒利苟為于進之階者固宜其驚猶鬼神見之而  
却走哉。雖然余與昆甫各以私繫不可合迸追思  
往昔飲酒終日笑謔歌呼之樂邈不可得。閉門讀  
書忽然有得於心拂衣起舞欲就質之昆甫而昆  
甫隔在關河數千里外念人事之變化會合之不  
可常壯者老老者病且衰為之太息歔歔泣然流  
涕者久之於是為序其文以寫其憂思因寓昆甫  
視之以為何如也。

叙其文必本其人之生平所謂爭上流者後幅  
尤極良友離索之感



張俊生時文序

唐以詩取士而杜李二子無與於科名。明以八比  
之時文取士而歸氏熙甫晚乃得第。信乎高遠傑  
出之文。非世俗之所能知。古今同然乎。雖然。唐之  
以詩拾崇科者。今人不傳也。至於時文。則必取腐  
敗者誦讀之。而先民諸作。藏瘞不觀。時文之日就  
卑下。固其宜也。今之時文。號稱經義。以余觀之。如  
棲羣蠅於圭壁之上。有玷汙而無洗濯。雖古聖之  
言。光如日月。極人世之能。不足使之晦蝕。而時文

自為其不道之言。究何補於經哉。吾友張君俊生。耻為世俗之文。而為文一以先民為準則。然俊生之於鄉試。一發得之。則是先民之文。亦得以弋取科名。而彼之鼎鼎以科名為學者。徒自為腐敗而已。夫自書契以來。六經既往。文辭之士。興剽英獵。秀以求自見於世者多矣。然卒與糞壤同穢。由其繆戾於聖人之道。植基淺狹。而光氣不能自表見也。有志慕古之士。觀俊生之文。可以益堅其嚮往矣。夫寧獨時文也哉。

高遠曠逸

方晞原時文序

方子晞原將刻其平生所為制義而請序於余余應之曰子之文不合於時者也而重以余言其毋乃未獲揄揚之益而益滋之詬厲乎蓋孔孟之微言經前代諸儒之論辨而大意已明矣後代更創為八比之文如詩之有律用排偶之辭以代聖賢之口語不惟發舒其義而且摹繪其神所以使學者朝夕從事漸漬於其中而不覺也故習其業者必皆通乎六經之旨出入於秦漢唐宋之文然後

辭氣深厚。可脩文章之一體。而不至齟齬於聖人。  
傳習既久。日趨詭異。加之以患失之心。求得之念。  
而流弊至不可勝言。晞原志在反古。獨從余相為。  
磨切。遵唐歸之遺軌。而不惑於世俗之趨尚。一時。  
與晞原同學者。操速化之術。多竊魏科以去。方且。  
笑晞原之拙。而晞原以為得之有命。終不易其所。  
守也。雖晞原之在今日。儼然諸生。不獲與時彥爭。  
榮。然守其道而不變。安知其終不得邪。彼其得之。  
者。自喜以為術之工。而不知其為天之授也。天苟。

授之。使其為睇原之文。豈遂不得邪。夫學為速化之術者多矣。豈其皆得邪。為睇原之文而得所謂兩得之也。為速化之文而不得所謂兩失之也。後之學為文者。可以決所從矣。

俯仰揖讓不大聲色而神味自遠

朱子穎詩集序

余與子穎別二十餘年矣。憶昔與子穎遊，子穎未及弱冠。余雖有一日之長，而與為嬉戲，異乎世俗之所謂師弟子者。然其情乃益深，而義顧彌篤。雖子穎上有兩兄，皆從余受學，而其心相矜重，殊不逮子穎。子穎奇男子也，其胸中浩浩焉，常有擔荷一世之心。文辭章句，非其所措意，而其為詩古文，乃能高出昔賢之上。後數年，子穎偶以七言詩一軸示余，余置之座側。友人姚君姬傳過余邸舍，一

見而心折以為已莫能為也遂往造其廬而定交焉姬傳以文章名一世而其愛慕子穎者如此子穎之父祖皆為達官然不為子孫留遺計而子穎少時衣食不足子穎所與交游皆當世名賢時過子穎論文子穎與相對終日或不能設食蓋子穎之窮如此余別子穎閉門里居忽忽十餘年則聞子穎已舉於鄉出宰巴蜀之屬邑其自秦入蜀道塗覽古之篇尤為深入唐人之室子穎在蜀值軍興領兵八千人出使雲南永昌逾美諾之巖往來



阻險師旅數千里之地自重慶移守泰安又值鄰  
郡賊起子穎早詣大府為設方畧親戰臨清城下  
射殺賊首一人定其餘孽然其憂深家國心為瘁  
髮為白矣嘗思退而稍息其勞而輒為上官所留  
欲歸不得乙未之春姬傳以壯年自刑部告歸田  
里道過泰安與子穎同上泰山登日觀慨然想見  
隱君子之高風其幽懷遠韻與子穎畧相近云嗚  
呼子穎昔日之窮非子穎之能窮也今日之為郡  
守非子穎之能為郡守也其出入師旅屢經鋒鏑

之危。非子穎之能行乎。患難也。則今日之欲歸。非子穎之能自為歸也。姬傳歸而子穎不能。盖有天命焉。然則子穎之於為官去可也。留可也。去而溷跡漁樵之侶。留而為宇內建不世之勲。無不可也。若夫文章之事。無窮也。子穎其於簿書叢集。稍求頃刻之暇。出其才力。以與古之風人學士相追逐。此則子穎之所能自為者也。夫如是。則政理之餘。時有以自樂。豈必巖棲而野處。然後為能息其勞哉。以飛揚生動之筆。為波瀾層疊之文。可謂滉瀟

自恣矣 門人方莊亭評云朱君窮達莫測文  
亦變化不可端倪其情韻悠揚氣機滂沛有一  
往莫遏之勢真神品也朱君得此可以不朽

皖江酬唱集序

詩也者樂之本也樂也者仁之聲也士君子託居  
民上不忍虐使其民而溫良慈惠惟以愛民為心  
則其和風廣被一日而形為歌詠常有藹然之音  
焉吾郡太守鄭公至自南海抱質懷繩專精委務  
德懋於厥躬恩隆乎兆庶時值天旱隱念民生之  
疾苦禱雨龍山不憚跋履之勤崎嶇之阻監汗喘  
息冒炎熱而不自知精意之所流通上及九天龍  
躍雲蒸霈然降雨田禾隴黍既槁復蘇閭左窮檐

驩聲騰沸。公顧之而喜。爰乃對花而飲。乘月而歌。先民而憂。則亦後民而樂也。安慶之與池州壤地相接。鄭公既賢而池州太守張公又賢也。張公間因事至安慶。以客為主。則鄭公轉主為客。故對花之筵。鄭公主之。而乘月之筵。張公主之。予唱汝和。無往不復。鏤冰斲雪。纂組繽紛。璨之乎珠玉之輝。飄飄乎雲霞之態。以是而宣諸金石。比之管匏。信所云藹然之音者矣。於時一府之中。屬邑之吏。與夫分職安徽。將之官而待命乎大府者。里居之績。

學而未仕於王朝者一尊卑齊長幼苟有能詩之  
稱皆屬而和之聯為巨編驚人聽睹名之曰皖江  
酬唱集而遣大槩為之序